

Til
Sund & Bælt

Dokumenttype
Rapport

Dato
November, 2020

VUDERING AF PÅVIRKNING AF ERHVERVSFISKERI **FISKERIANALYSE**



VUDERING AF PÅVIRKNING AF ERHVERVSFISKERI FISKERIANALYSE

Projekt navn **Kattegatforbindelsen**
Projekt nr. **1100041633**
Modtager **Sund & Bælt**
Dokumenttype **Rapport**
Version **2**
Dato **12/11/2020**
Prepared by **SJN**
Kontrolleret af **Mikkel Sønderstrup Randløv**
Godkendt af **Mikkel Sønderstrup Randløv**
Beskrivelse **Fiskerianalyse – vurdering af påvirkning af erhvervsfiskeri**

INDHOLD

Forkortelser	4
1. Resumé	5
2. Introduktion	6
2.1 Formål	6
2.2 Påvirkning af erhvervsfiskeriet	6
2.3 Data	6
2.4 Analyser	6
2.4.1 Fartøjer over 12 m:	6
2.4.2 Fartøjer under 12 m:	7
3. Resultater	9
3.1 Fartøjer over 12 m	9
3.1.1 Oversigt over fangstmetoder	9
3.1.2 Antal af årlige fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater	10
3.1.3 Årlig fangstværdi fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater	13
3.1.4 Månedlig distribution af fangster fordelt på fangstmetode for landinger	16
3.1.5 Månedlig distribution af landingsværdi fordelt på fangstmetode	19
3.2 Fartøjer under 12 m	22
3.2.1 Antal af årlige fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater	22
3.2.2 Årlig fangstværdi fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater	24
3.2.3 Analyse af landinger og landingsværdi fordelt på fartøjslængder	26
4. Sammenfattende vurdering	28

FORKORTELSER

VMS	Vessel monitoring system
ERS	Elektroniske registrerings- og indberetningsystem
ICES	International Council for the Exploration of the Sea

1. RESUMÉ

Rambøll blev i maj 2020 af Sund & Bælt (S&B) bedt om at give forslag til undersøgelser, der overordnet kan belyse påvirkningen af en Kattegatforbindelse på hhv. erhvervsfiskeri og den øvrige erhvervsmæssige sejlads. Formålet med denne rapport er at præsentere data vedrørende erhvervsfiskeri. I erhvervsfiskeriet er fartøjer over 12 m forpligtigede til at indlevere VMS- og ERS-data, der henholdsvis er et register af positionen af fartøjet og en logbog for fangst. Fartøjer under 12 m er ikke omfattet af kravet om anvendelse af VMS, men føreren af et dansk fiskefartøj har pligt til at føre logbog uanset fartøjets længde - enten elektronisk eller i papirform i henhold til Den Europæiske Unions forordninger. Mindre fartøjer kan dog være fritaget fra at føre logbog, hvis de har en farvandserklæring. I analysen af påvirkning af erhvervsfiskeri er der undersøgt hvordan Kattegatforbindelsen potentielt forårsager ulemper eller hindring af fiskeriet.

Til denne analyse er data indkøbt hos Fiskeristyrelsen. ERS-data anvendes til at registrere fiskeriaktiviteter og indberette dem til fiskerimyndighederne. Systemet er obligatorisk for fartøjer over 12 meter i længde, men inkluderer ikke information der angiver højden af fartøjet og af GDPR-hensyn er fartøjs-ID anonymiseret af Fiskeristyrelsen. Der er indhentet data for de seneste tre år (2017–2019). I erhvervsfiskeriet er VMS-data tilknyttet det man kalder ICES-kvadrater, der anvendes til at karakterisere og nuancere fiskeriet geografisk. De kvadrater der er indhentet data for er 41G0, 41G1, 40G0 og 40G1. Selvom 40G0 indeholder langt størstedelen af Kattegatforbindelsen, giver det en bedre indsigt i fiskeriet generelt for området ved at inkludere 41G0, 41G1 og 40G1. At inkludere de øvrige ICES-kvadrater kan belyse om hvorvidt der er tilstødende områder der er vigtigere erhvervsmæssigt eller som tilbyder sig som værende en alternativ fiskegrund for berørte erhvervsfolkere.

Der blev i perioden anvendt 13 forskellige redskabstyper i de undersøgte ICES-kvadrater. Erhvervsfiskeriet i området er både pelagisk og demersalt. Der anvendes redskaber der er faststående og trukne. Der blev landet 51 forskellige arter i perioden.

Af de undersøgte ICES-kvadrater var 41G1 det ICES-kvadrat hvor der har været flest landinger. I det undersøgte område fiskes der primært efter sild, jomfruhummer, brisling, alm. fjæsing og konksnegl for fartøjer over 12 m. I 40G0 blev der landet færrest fisk blandt ICES-kvadraterne for fartøjer over 12 m, mens der for fartøjer under 12 m blev landet flest fisk her.

Af de undersøgte ICES-kvadrater var 41G1 det område hvor den samlede landingsværdi var størst. Størstedelen af den samlede landingsværdi kom af jomfruhummer, sild, tunge, rødspætte og alm. fjæsing. I 40G0 var den samlede landingsværdi lavere end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater for fartøjer over 12 m, men næststørst for fartøjer under 12 m.

I området hvor Kattegatforbindelsen planlægges er der primært erhvervsfiskeri fra mindre fartøjer (under 12 m). Da disse fartøjer typisk ikke er udstyret med VMS logger er det vanskeligt at komme nærmere hvor de foretrukne fiskegrunde er for netop disse fartøjer i 40G0.

2. INTRODUKTION

2.1 Formål

Rambøll foretager sammenlignende studier af løsningsmodeller for krydsning af Kattegat dvs. linjeføringer og bro- eller tunnelloøsninger. I den forbindelse har Sund & Bælt bedt Rambøll om at give forslag til undersøgelser, der overordnet kan belyse påvirkningen af en Kattegatforbindelse på erhvervsfiskeriet.

2.2 Påvirkning af erhvervsfiskeriet

I erhvervsfiskeriet er fartøjer over 12 m forpligtigede til at indlevere VMS- og ERS-data, der henholdsvis er et register af positionen af fartøjet og en logbog for fangst. Fartøjer under 12 m er ikke omfattet af kravet om anvendelse af VMS, men føreren af et dansk fiskefartøj har pligt til at føre logbog uanset fartøjets længde - enten elektronisk eller i papirform i henhold til Den Europæiske Unions forordninger. Mindre fartøjer kan dog være fritaget fra at føre logbog, hvis de har en farvandserklæring. I analysen af påvirkning af erhvervsfiskeri vil der undersøges hvordan Kattegatforbindelsen potentielt forårsager ulemper eller hindring af fiskeriet.

2.3 Data

ERS bruges til at registrere fiskeriaktiviteter og indberette dem til fiskerimyndighederne. Systemet er obligatorisk for fartøjer over 12 meter i længde, men inkluderer ikke information der angiver højden af fartøjet og af GDPR-hensyn er fartøjs-ID anonymiseret af Fiskeristyrelsen. For denne analyse er der indhentet data for de seneste tre år (2017–2019). I erhvervsfiskeriet er VMS-data tilknyttet det man kalder ICES-kvadrater, der anvendes til at karakterisere og nuancere fiskeriet geografisk. De kvadrater, der er relevante her, er 41G0, 41G1, 40G0 og 40G1, se Figur 2-1. Selvom 40G0 indeholder langt størstedelen af Kattegatforbindelsen, giver det en bedre indsigt i fiskeriet generelt for området ved at inkludere 41G0, 41G1 og 40G1. At inkludere de øvrige ICES-kvadrater kan belyse om hvorvidt der er tilstødende områder der er vigtigere erhvervsmæssigt eller som tilbyder sig som værende en alternativ fiskegrund for berørte erhvervsfolkere.

For fartøjer under 12 m laver man en lignende forespørgsel på udtræk for de ønskede kvadrater fra logbogsregisteret. Her er ICES-kvadrater og anvendt redskab angivet. De mindre fartøjer kan være fritaget fra at føre logbog, hvis de har en farvandserklæring. Deres fangster vil således ikke komme med i dette udtræk, men kun være i afregningsregisteret, hvor de er anført med ICES-farvand.

For at kunne vurdere på landingsværdien af de enkelte arter, er der indhentet kilopriser for de pågældende år via fiskeristatistik fra Fiskeristyrelsen¹. Det skal understreges, at de samlede landingsværdier er opgjort som estimater på baggrund af den tilgængelige fiskeristatistik.

2.4 Analyser

2.4.1 Fartøjer over 12 m:

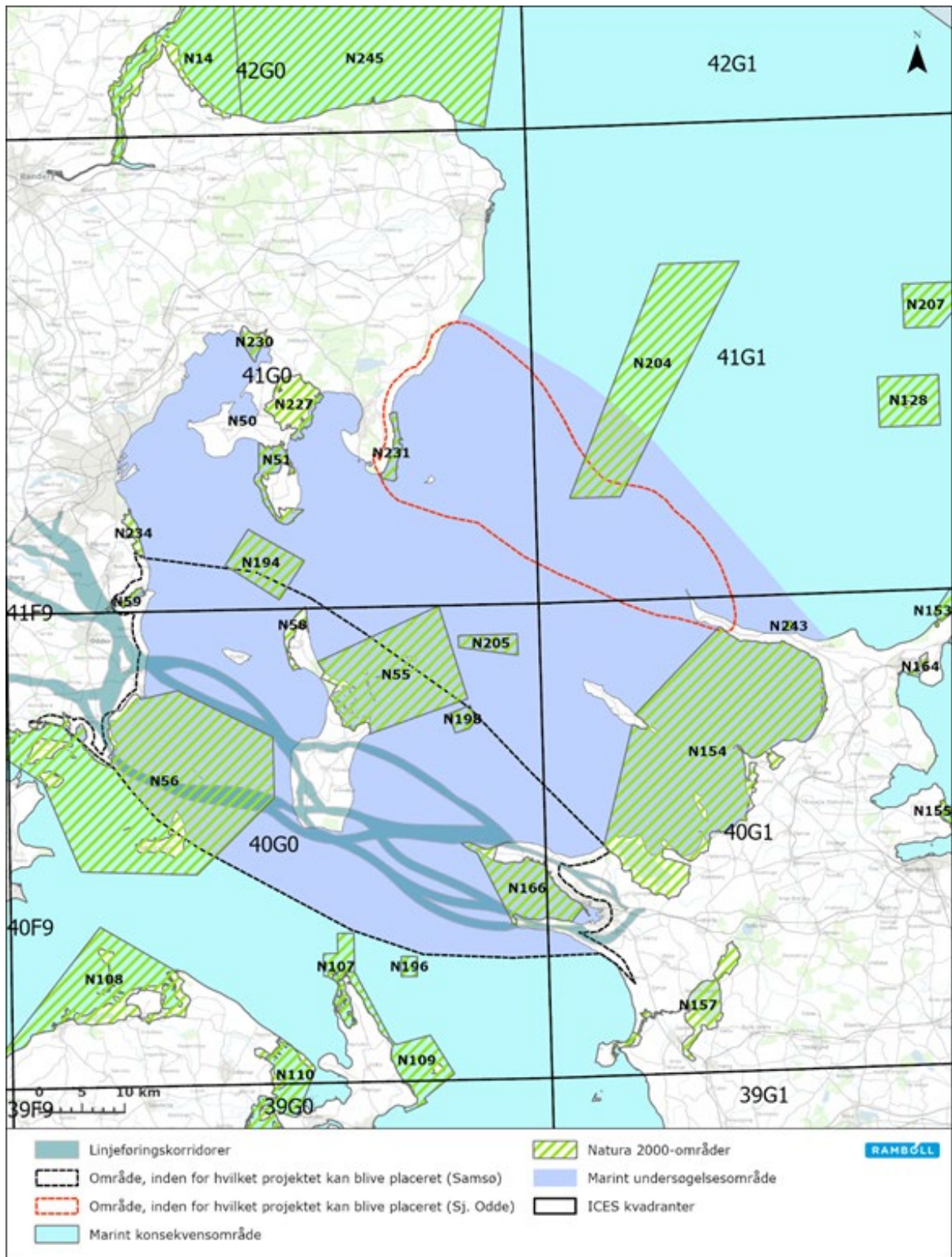
1. En oversigt over hvilke fangstmetoder fartøjerne anvender præsenteret i en tabel. Det kan give en forståelse af hvilke fiskeriteknikker der anvendes i området og hvordan Kattegatforbindelsen potentielt kan have en indvirkning på disse.
2. En analyse af antallet af fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater for hvert år præsenteret i tabeller. Dette er en standardanalyse der udføres for at give indsigt i hvilke arter der fanges i området og om der kan spottes tendenser i antallet af landinger for den enkelte art.

¹ <https://fiskeristyrelsen.dk/fiskeristatistik/>

3. En analyse af værdien af fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater for hvert år præsenteret i tabeller. Dette er en standardanalyse der udføres for at give indsigt i den økonomiske udvikling i området og om der kan spottes udsving for den enkelte art.
4. Plots af månedlig distribution af fangsterne fordelt på fangstmetode både for landinger og værdi. Disse plots kan give indsigt i om der er sæsonbestemt erhvervsfiskeri eller udsving i antallet af landinger.

2.4.2 Fartøjer under 12 m:

1. En analyse af landinger fordelt på artsniveau i de udvalgte ICES-kvadrater for hvert år præsenteret i tabeller. Dette er en standardanalyse der udføres for at give indsigt i hvilke arter der fanges i området og om der kan spottes tendenser i antallet af landinger for den enkelte art.
2. En analyse af værdien fordelt på artsniveau i de udvalgte ICES-kvadrater for hvert år præsenteret i tabeller. Dette er en standardanalyse der udføres for at give indsigt i den økonomiske udvikling i området og om der kan spottes udsving for den enkelte art.
3. En analyse af landingerne og værdien deraf fordelt på fartøjslængder typisk 8 >, 8 – 9,99 og 10 – 11,99 m. Denne type analyse laves typisk for at forstå flådesammensætningen blandt de mindre fartøjer og om der sker ændringer i landingerne som følge heraf.



Figur 2-1 Oversigtskort af relevante ICES-kvadrater indenfor det marine undersøgelsesområde (40G0, 40G1, 41G0 og 41G1).

3. RESULTATER

3.1 Fartøjer over 12 m

3.1.1 Oversigt over fangstmetoder

Data fra erhvervsfiskeriet er inddelt i statistiske områder ("ICES-rektangler"), hvor internationale og nationale fiskeriregler, krav og kvoter gælder. ICES-rektanglerne er 30 x 30 nm, Figur 2-1. ERS datasættet indeholder bl.a. information om fangstredskaber, der danner grundlaget for denne analyse.

Der er i analysen foretaget en opgørelse af redskaber pr. ICES-kvadrat, hvor antallet er opgjørt som en kombination af fartøjs-ID og redskabskode. Det vil sige at et givent fartøj der eksempelvis anvender jomfruhummertrawl i ICES-kvadrat 41G1 og 41G0 vil fremgå i antallet for begge kvadrater, men registreringen vil kun fremgå én gang således at antallet af ture ikke har indvirkning på resultatet, Tabel 3-1.

I 2017 viser opgørelsen at der i 41G1 anvendes flere redskabstyper end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater, Tabel 3-1. I 2017 anvendte fartøjer over 12 m med aktivitet i ICES-kvadraterne 41G0, 41G1, 40G0 og 40G1 13 forskellige fangstmetoder. Det foretrukne redskab var skovltrawl (bundtrawl) i samtlige af de undersøgte kvadrater. Generelt blev størstedelen (80 %) af antallet af redskabstyperne registreret færre end 5 gange pr. ICES-kvadrat.

Tabel 3-1 Opgørelse af redskaber pr. ICES-kvadrat, hvor antallet er opgjørt som en kombination af fartøjs-ID og redskabskode. Tabellen angiver FAO-koden for redskab (Type), advent redskab (Redskab), redskabsgruppe (Gruppe), angivelse af om redskabet er Faststående (S) eller trukne (T) eller bevægelige redskaber (M) og om redskabet er pelagisk (P) eller demersalt (D).

Type	Redskab	Gruppe	STM	D/P	ICES-Kvadrat	2017	2018	2019
DRB	Skrab	Muslingeskrab	T	D	40G0	1	0	0
GTR	Toggegarn	Garn	S	D/P	40G0	1	1	1
OTB	Skovltrawl	Bundtrawl	T	D	40G0	6	3	3
PTM	Partrawl	Pelagisk trawl	T	D/P	40G0	0	2	0
SDN	Snurrevod	Demersal snurrevod	T	D/P	40G0	0	1	1
GNS	Bundsat garn	Garn	S	D	40G1	1	0	1
OTB	Skovltrawl	Bundtrawl	T	D	40G1	3	4	5
SDN	Snurrevod	Demersal snurrevod	T	D/P	40G1	1	1	1
TBN	Jomfruhummertrawl	Bundtrawl	T	D	40G1	0	1	0
GTR	Toggegarn	Garn	S	D/P	41G0	0	1	1
OTB	Skovltrawl	Bundtrawl	T	D	41G0	15	13	9
OTM	Skovltrawl	Pelagisk trawl	T	D/P	41G0	1	0	2
OTT	Dobbeltrawl	Bundtrawl	T	D/P	41G0	0	0	1
PTM	Partrawl	Pelagisk trawl	T	D/P	41G0	0	2	0
SDN	Snurrevod	Demersal snurrevod	T	D/P	41G0	0	1	0
TBN	Jomfruhummertrawl	Bundtrawl	T	D	41G0	3	5	1
FPO	Tejner og ruser	Ruser og tejner	S	D	41G1	1	1	1
GN	Garn (uspecificeret)	Garn	S	D/P	41G1	1	1	0
GNS	Bundsat garn	Garn	S	D	41G1	1	2	1
GTR	Toggegarn	Garn	S	D/P	41G1	3	3	0

Type	Redskab	Gruppe	STM	D/P	ICES-Kvadrat	2017	2018	2019
MIS ²	Diverse redskaber	Diverse	MIS	MIS	41G1	1	1	1
OTB	Skovltrawl	Bundtrawl	T	D	41G1	38	43	43
OTM	Skovltrawl	Pelagisk trawl	T	D/P	41G1	2	2	3
OTT	Dobbeltrawl	Bundtrawl	T	D/P	41G1	0	1	1
PTB	Bundtrawl til partrawling	Bundtrawl	T	D	41G1	2	1	1
PTM	Partrawl	Pelagisk trawl	T	D/P	41G1	3	3	4
SDN	Snurrevod	Demersal snurrevod	T	D/P	41G1	0	1	1
TB	Bundtrawl (ikke specificeret)	Bundtrawl	T	D	41G1	1	0	0
TBN	Jomfruhummertrawl	Bundtrawl	T	D	41G1	11	16	12

2018 adskilte sig fra 2017 i anvendte redskaber, da der blev registreret aktivitet med dobbelttrawl (OTT), mens skrab (trukket af fartøj) (DRM) og bundtrawl (ikke specificeret) (TB) ikke blev anvendt. I 2018 viser opgørelsen at der i 41G1 anvendes flere redskabstyper end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater. Det foretrukne redskab var skovltrawl (bundtrawl) i samtlige af de undersøgte kvadrater. Generelt blev størstedelen (83 %) af antallet af redskabstyperne registreret færre end 5 gange pr. ICES-kvadrat.

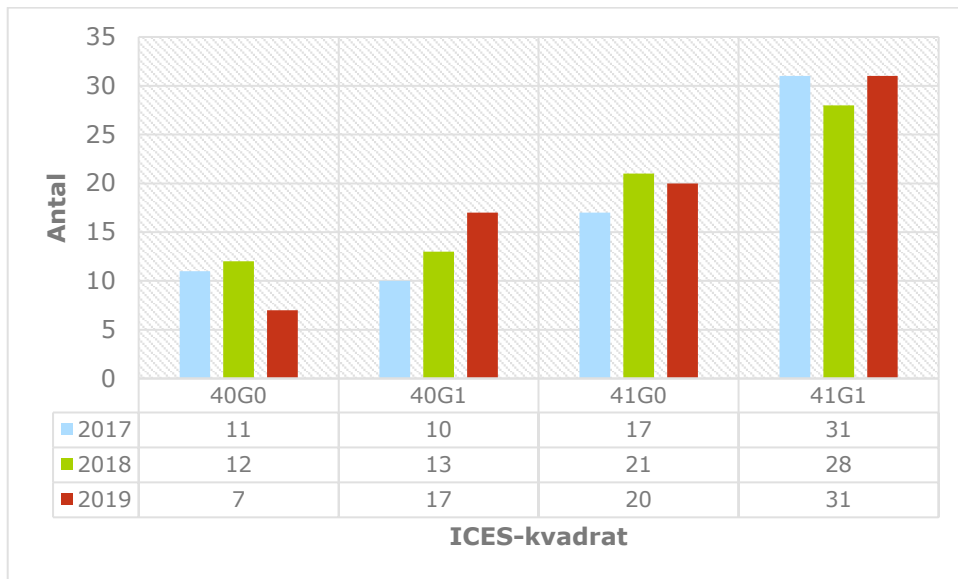
2019 adskilte sig ikke særligt fra 2018 i anvendte redskaber, men der blev ikke registreret aktivitet med garn (ikke specificeret) (GN). Opgørelsen for anvendte redskaber i 2019 er tæt på ens med det der blev observeret i 2018. I 2019 viser opgørelsen at der i 41G1 anvendes flere redskabstyper end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater. Det foretrukne redskab var skovltrawl (bundtrawl) i samtlige af de undersøgte kvadrater. Generelt blev størstedelen (80 %) af antallet af redskabstyperne registreret færre end 5 gange pr. ICES-kvadrat.

Overordnet set er der stor lighed i den undersøgte periode hvad angår anvendte redskaber i de undersøgte ICES-kvadrater. Skovltrawl (bundtrawl) kan fremhæves som det mest anvendte redskab i perioden målt på antallet, som en kombination af fartøjs-ID og redskabskode. Jomfruhummertrawl blev også anvendt særligt i 41G1. 40G0 indeholder området for Kattegatforbindelsen. I 40G0 blev der i perioden 2017 til 2019 registreret aktivitet fra skovltrawl (bundtrawl), skrab, bundsat garn (forankret), toggegarn og partrawl (flydetrawl). Målt på antallet af registrerede erhvervsfiskere der har anvendt 40G0 som fiskegrund vurderes det, at der er få der, benyttede området i perioden 2017 til 2019.

3.1.2 Antal af årlige fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater

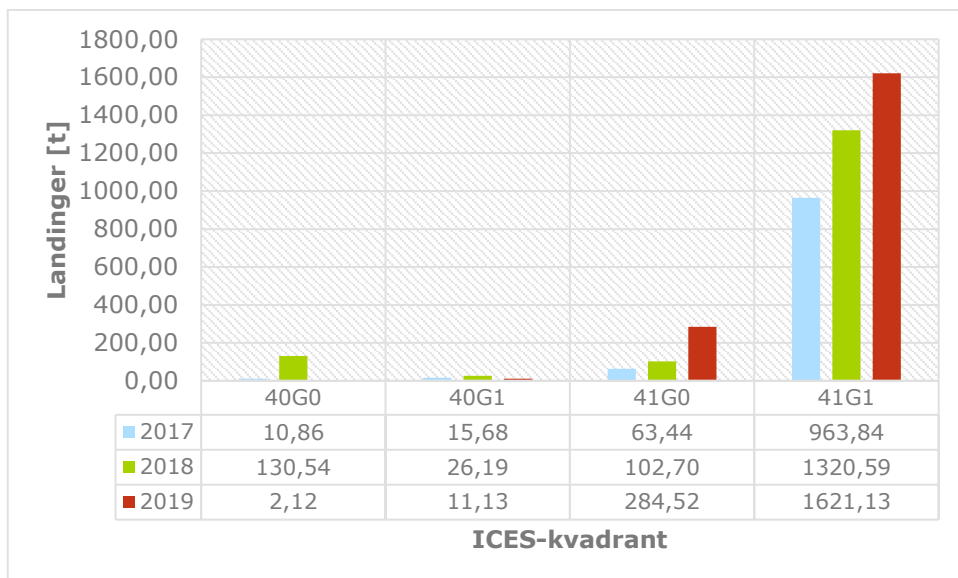
I perioden 2017 til 2019 blev der landet 51 forskellige arter, Appendix 1. I den undersøgte periode blev der landet en stor variation af arter i 41G1 og 41G0, hvorimod erhvervsfiskeriet i 40G0 og 40G1 var koncentreret på færre arter, Figur 3-1.

² Indbefatter håndnet og ketsjere, drive-in-net, manuel indsamling ved hjælp af simple håndredskaber med eller uden dykkerudstyr, gift og sprængstoffer, dresserede dyr og elfiskeri.



Figur 3-1 Antal registrerede arter i ERS-data fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fra 2017 til 2019.

For at få en fornemmelse af størrelsesordenen af fiskeriet er landinger [t] pr. ICES-kvadrat opgjort for den undersøgte periode, Figur 3-2.



Figur 3-2 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrat 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fra 2017 til 2019.

I den følgende analyse fremhæves de 10 mest landede arter pr. ICES-kvadrat for hhv. 2017, 2018 og 2019. Resterende arter puljes til 'Andre arter'.

Tabel 3-2 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2017.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Alm. fjæsing	0,0	0,0	0,0	401,1	401,1
Jomfruhummer	0,0	2,8	20,7	50,8	74,3
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	122,8	122,8
Rødspætte	3,0	1,5	24,7	85,0	114,2
Sild	0,0	0,0	0,3	161,2	161,5
Skrubbe	2,3	9,0	0,3	34,5	46,1
Slethvar	0,0	0,3	2,2	10,6	13,1
Torsk	2,7	0,1	2,9	39,5	45,1
Tunge	0,9	0,7	4,3	30,1	36,0
Uspecificeret art	0,0	0,4	2,8	11,2	14,5
Andre arter	1,9	0,9	5,2	17,0	25,0
Total	10,9	15,7	63,4	963,8	1053,8

I 2017 var antallet af landinger lavest i 40G0, Tabel 3-2. Erhvervsfiskeriet i 40G0 var primært efter bundlevende fisk. 41G1 var en væsentligt mere aktiv fiskegrund i 2017 end de øvrigt undersøgte ICES-kvadrater, og alm. fjæsing, sild og konksnegl udgjorde størstedelen af fangsterne her.

Tabel 3-3 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2018.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Brisling	127,0	0,0	40,0	9,4	176,4
Jomfruhummer	0,0	7,0	26,3	248,4	281,6
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	153,7	153,7
Rødspætte	0,2	1,0	19,5	65,6	86,4
Sild	0,0	0,0	0,0	693,4	693,4
Skrubbe	2,1	15,7	1,0	41,0	59,9
Stenbider	0,0	0,0	0,0	8,6	8,6
Torsk	0,1	0,3	1,1	43,5	45,0
Tunge	0,4	0,2	8,3	16,9	25,9
Uspecificeret art	0,0	0,5	2,7	18,0	21,2
Andre arter	0,7	1,4	3,7	22,0	27,9
Total	130,5	26,2	102,7	1320,6	1580,0

I 2018 er der særligt landinger af brisling i 40G0, hvilket medvirker at der er flere landinger i forhold til 2017 for 40G0. Fiskeri efter brisling foregår i de frie vandmasser. For samtlige af de undersøgte ICES-kvadrater blev der landet flere tons end det forrige år. 41G1 var fortsat den mest aktive fiskegrund. Særligt sild, jomfruhummer, brisling og konksnegl udgjorde størstedelen

af fangsterne i 2018. Færre fangster af alm. fjæsing og slethvar betød at Tabel 3-3 inkluderer brisling og stenbider.

Tabel 3-4 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2019.

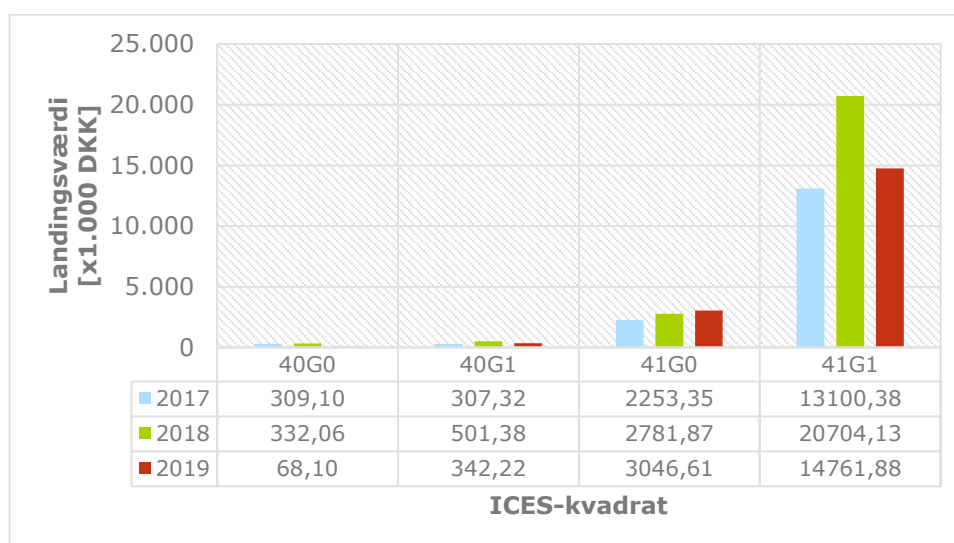
Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Alm. Fjæsing	0,0	0,0	0,0	45,1	45,1
Brisling	0,0	0,0	206,5	311,7	518,2
Jomfruhummer	0,0	4,6	30,8	172,1	207,4
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	101,5	101,5
Rødspætte	0,5	1,2	17,5	38,0	57,1
Sild	0,0	0,0	18,1	895,6	913,7
Skrubbe	1,1	3,8	0,7	17,5	23,2
Slethvar	0,0	0,1	0,7	5,6	6,4
Tunge	0,0	0,3	4,8	10,5	15,7
Uspecificeret art	0,0	0,2	3,4	11,5	15,1
Andre arter	0,5	0,9	2,0	12,1	15,4
Total	2,1	11,1	284,5	1621,1	1918,9

I den undersøgte periode var 2019 det år hvor der blev landet flest fisk, Tabel 3-4. Selvom der blev landet flere fisk i 2019, var der en nedgang i landinger i både 40G0 og 40G1. Der blev primært landet fladfisk i 40G0. 41G1 var fortsat den mest aktive fiskegrund. Særligt sild, brisling, jomfruhummer og konksnegl udgjorde størstedelen af fangsterne i 2019.

Opsummerende kan det noteres at 41G1 er det ICES-kvadrat hvor der har været flest landinger i perioden 2017 til 2019. I det undersøgte område fiskes der primært efter sild, jomfruhummer, brisling, alm. fjæsing og konksnegl. 40G0 indeholder området for Kattegatforbindelsen, og her blev der i 2017 og 2019 landet færrest fisk blandt ICES-kvadraterne. Erhvervsfiskeri af brisling, særligt i januar til marts i 2018, medførte at der blev registreret flere landinger i 40G0 end 40G1 og 41G0.

3.1.3 Årlig fangstværdi fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater

For at få en fornemmelse af værdien af fiskeriet er den estimerede landingsværdi [x1.000 DKK] pr. ICES-kvadrat opgjort for den undersøgte periode, Figur 3-3.



Figur 3-3 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] i ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i perioden 2017 til 2019.

I den følgende analyse fremhæves de 10 højeste landingsværdier pr. ICES-kvadrat for hhv. 2017, 2018 og 2019. De resterende arter puljes til 'Andre arter'.

Tabel 3-5 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2017.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Alm. Fjæsing	0,0	0,0	0,0	3353,1	3353,1
Jomfruhummer	0,0	182,9	1338,3	3280,7	4801,9
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	722,0	722,0
Pighvarre	0,6	0,9	72,4	168,3	242,1
Rødspætte	36,3	17,8	295,9	1020,1	1370,1
Sild	0,0	0,0	0,8	435,2	436,1
Slethvar	0,4	11,2	87,9	421,3	520,8
Torsk	60,0	1,1	65,5	893,5	1020,1
Tunge	62,9	47,3	299,4	2087,5	2479,2
Uspecificeret art	1,0	11,5	77,2	305,2	395,0
Andre arter	147,8	34,5	15,9	413,3	611,6
Total	309,1	307,3	2253,4	13100,4	15970,2

Værdien af fangsterne var nogenlunde ens for 40G0 og 40G1 i 2017, omtrent 300 [x1.000 DKK]. Særligt jomfruhummer, alm. fjæsing og tunge var indbringende i de undersøgte ICES-kvadrater, Tabel 3-5. Socioøkonomisk var 41G1 og 41G0 vigtigere fiskegrunde end 40G0 og 40G1 i 2017.

Tabel 3-6 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2018.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Brisling	215,9	0,0	68,0	16,0	299,9
Jomfruhummer	0,0	397,0	1502,5	14181,7	16081,2
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	430,3	430,3

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Rødspætte	3,4	15,7	293,1	984,4	1296,6
Sild	0,0	0,0	0,0	1317,5	1317,5
Slethvar	0,5	1,2	100,5	313,7	415,9
Stenbider	0,0	0,0	0,1	550,7	550,8
Torsk	1,3	5,8	22,5	874,9	904,6
Tunge	31,1	18,4	638,8	1295,7	1983,9
Uspecificeret art	0,2	9,2	44,6	299,8	353,8
Andre arter	79,7	54,1	111,7	439,3	684,8
Total	332,1	501,4	2781,9	20704,1	24319,4

I 2018 skabte særligt landingerne af brisling i 40G0 en landingsværdi i omegnen af de 300 [x1.000 DKK] som det var tilfældet i 2017. I 40G1, 41G0 og 41G1 var de samlede landingsværdier højere end i 2017, Tabel 3-6. Fangst af jomfruhummer var i særdeleshed indbringende, men også arter af fladfish som tunge og rødspætte var bidrog til den samlede landingsværdi, Tabel 3-6.

Tabel 3-7 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2019.

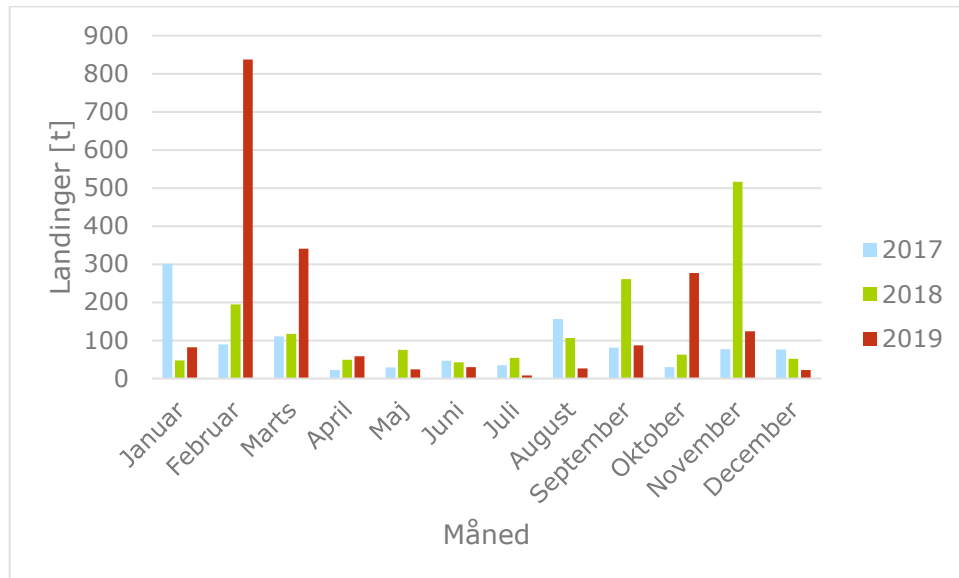
Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Alm. Fjæsing	0,0	0,1	0,0	99,2	99,3
Brisling	0,0	0,0	371,7	561,1	932,8
Jomfruhummer	0,0	262,0	1769,1	9875,7	11906,8
Konksnegl	0,0	0,0	0,0	223,3	223,3
Pighvarre	0,6	3,7	19,8	88,2	112,4
Rødspætte	6,9	17,1	253,7	550,8	828,5
Sild	0,0	0,0	32,6	1612,1	1644,7
Slethvar	0,0	1,6	11,1	88,8	101,5
Tunge	2,6	28,1	412,2	900,7	1343,5
Uspecificeret art	0,0	9,2	142,2	483,9	635,3
Andre arter	58,0	20,4	34,1	278,1	390,6
Total	68,1	342,2	3046,6	14761,9	18218,8

I 2019 var der et markant faldt i landingsværdien i 40G0 sammenlignet med 2017 og 2018. Årsagen til den markante ændring i landingsværdi skal findes i det færre antal landinger der blev foretaget i 2019 for 40G0 sammenlignet med 2017 og 2018. 41G0 var den eneste af de undersøgte ICES-kvadrater der opnåede en større landingsværdi end de forrige år. Fangst af jomfruhummer var i særdeleshed indbringende, men også arter som sild og tunge bidrog til den samlede landingsværdi, Tabel 3-7.

41G1 er det ICES-kvadrat hvor den samlede landingsværdi var størst i perioden 2017 til 2019. Størstedelen af den samlede landingsværdi blev udgjort af jomfruhummer, sild, tunge, rødspætte og alm. fjæsing. I 40G0 var den gennemsnitlige landingsværdi for perioden 236,43 [x1.000 DKK] hvilket var lavere end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater.

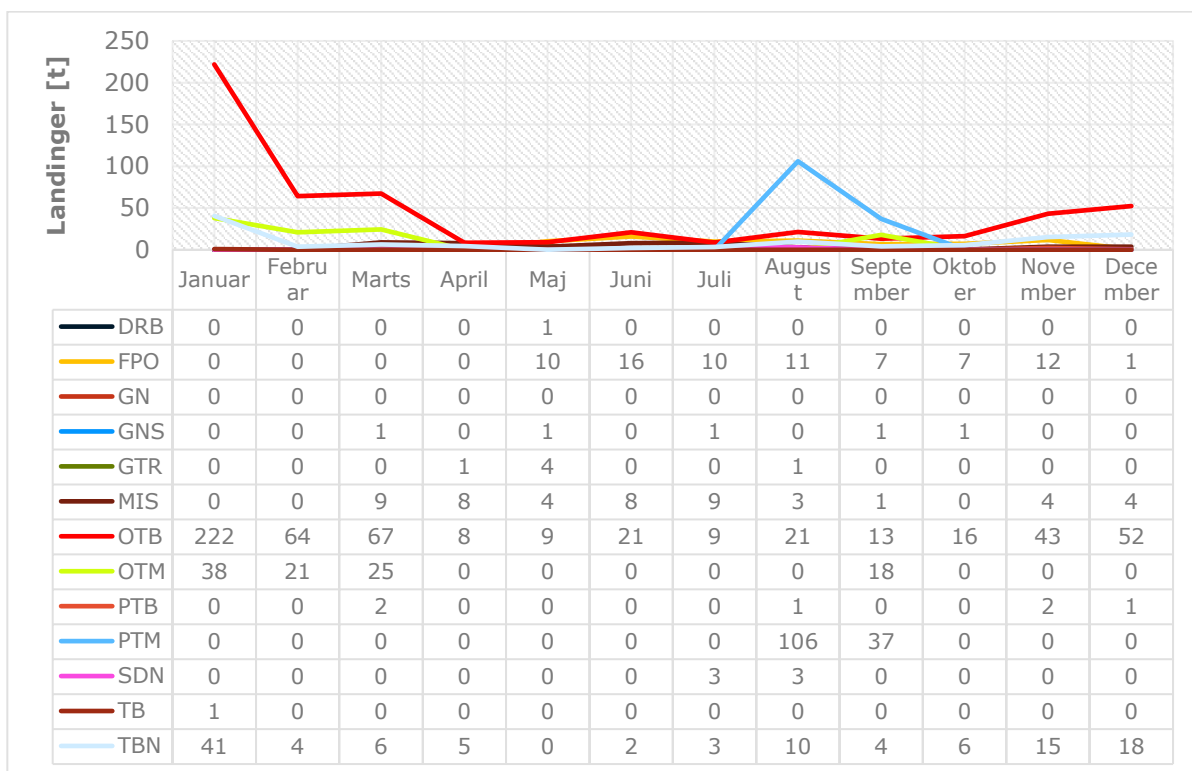
3.1.4 Månedlig distribution af fangster fordelt på fangstmetode for landinger

For at undersøge om hvorvidt erhvervsfiskeriet er sæsonbestemt er data for landinger [t] blevet grupperet efter måned og årstal i Figur 3-4.



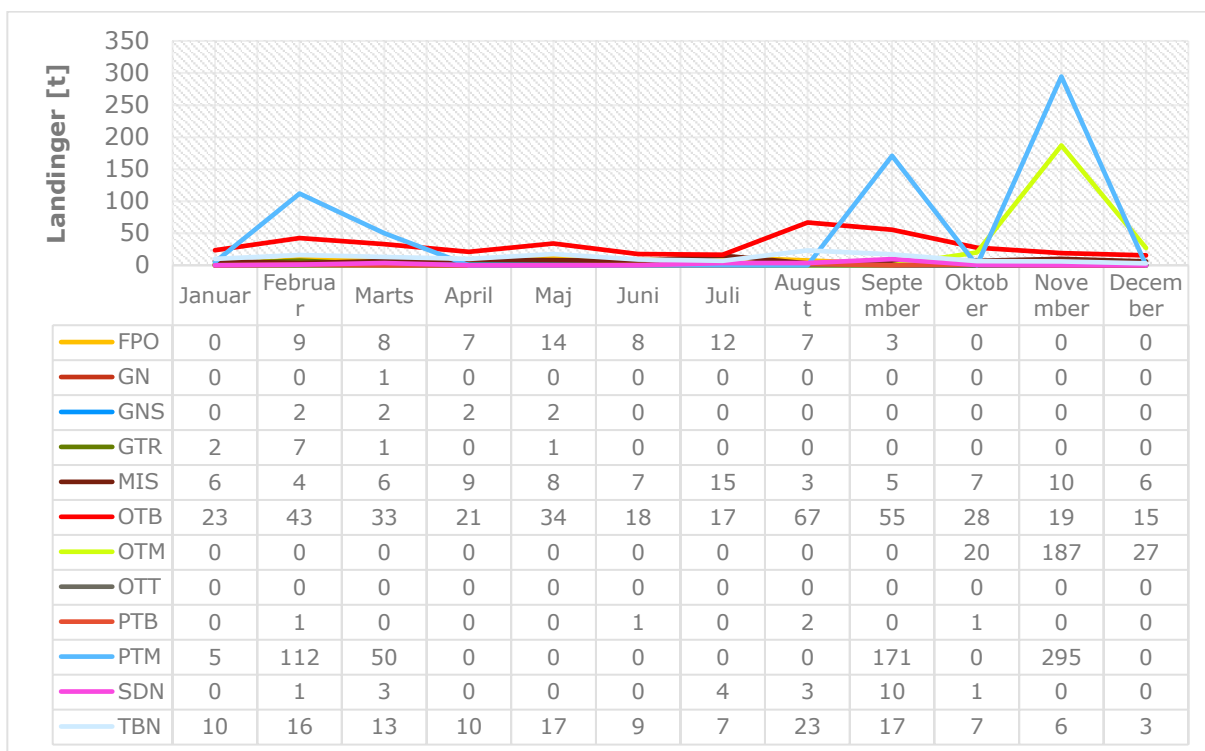
Figur 3-4 Månedlig distribution af samlede landinger [t] i perioden 2017 til 2019 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1.

I 2017 foregik størstedelen af landingerne i starten af året dvs. januar, februar og marts hvor særligt skovltrawl (bundtrawl) blev anvendt til bl.a. alm. fjæsing og forskellige arter af fladfisk. I august og september var der nævneværdig aktivitet fra partrawl (flydetrawl), hvilket typisk anvendes til fangst af pelagiske arter som sild og brisling, Figur 3-5. Størstedelen af landingerne lå på færre end 40 [t] om måneden fordelt på de forskellige redskabstyper.



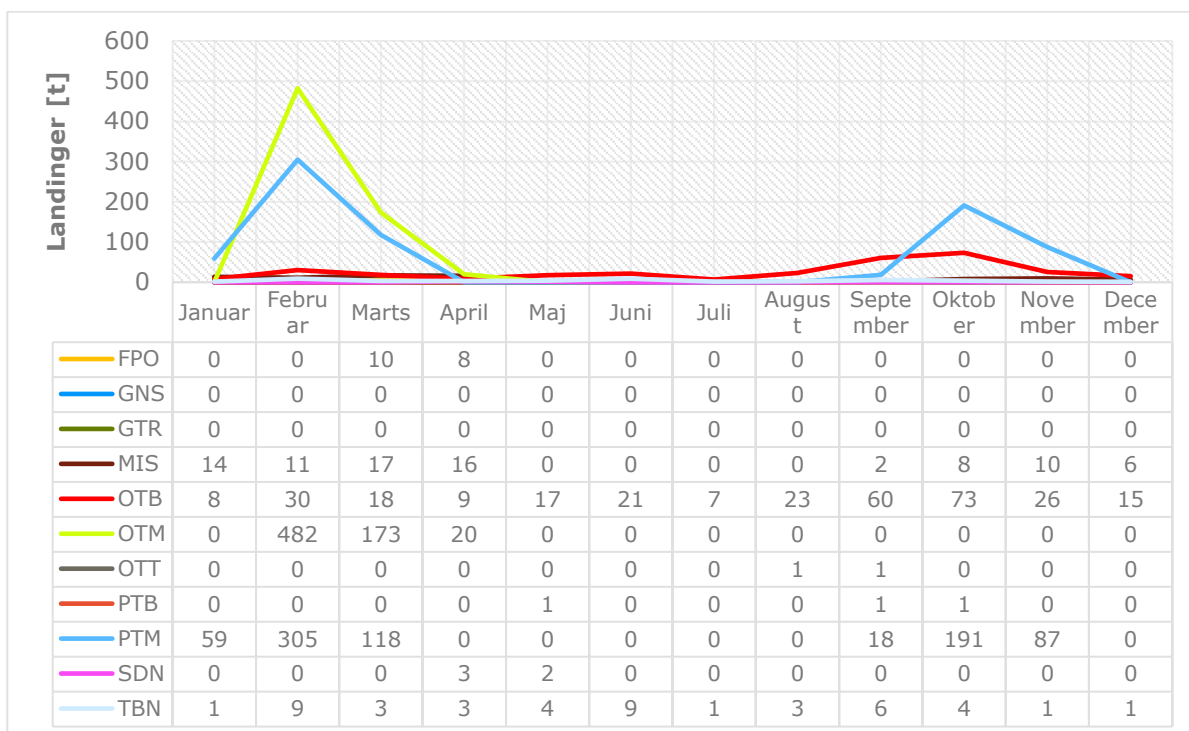
Figur 3-5 Månedlig distribution af landinger [t] i 2017 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab.

I 2018 ses der et skifte fra primært at anvende bundtrawl til fangstmetoder med flydetrawl, hvor skovltrawl og partrawl har stor aktivitet i februar, marts, september og november efter brisling og sild. Der ses et større antal landinger i 2018 end 2017 hvilket skyldes øget aktivitet blandt flydetrawl, Figur 3-6.



Figur 3-6 Månedlig distribution af landinger [t] i 2018 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab.

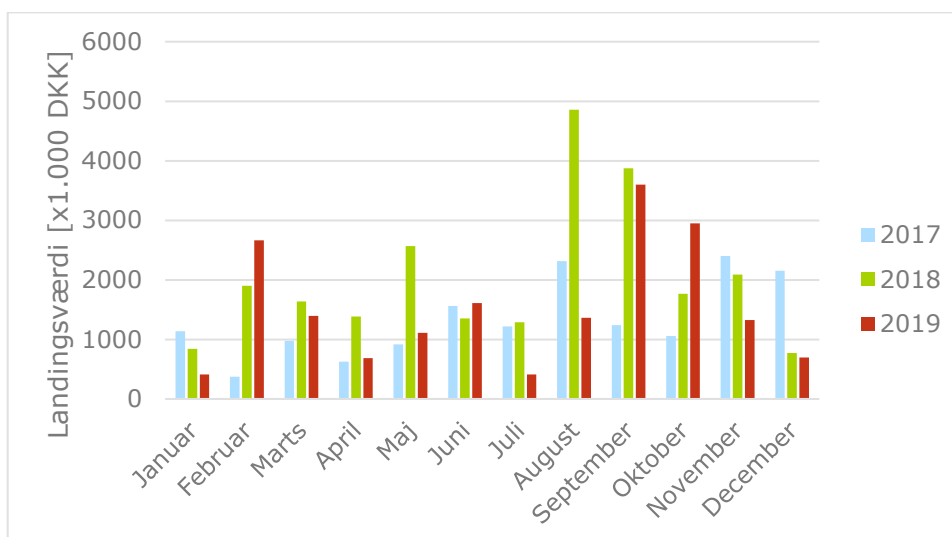
I 2019 var det fortsat flydetrawl med skovlrawl og partrawl der stod for den største landingsmængde. Flydetrawling efter brisling og sild var særligt vigtigt i februar, marts og oktober. Der ses et større antal landinger i 2019 end de øvrige undersøgte år, Figur 3-7.



Figur 3-7 Månedlig distribution af landinger [t] i 2019 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab.

3.1.5 Månedlig distribution af landingsværdi fordelt på fangstmetode

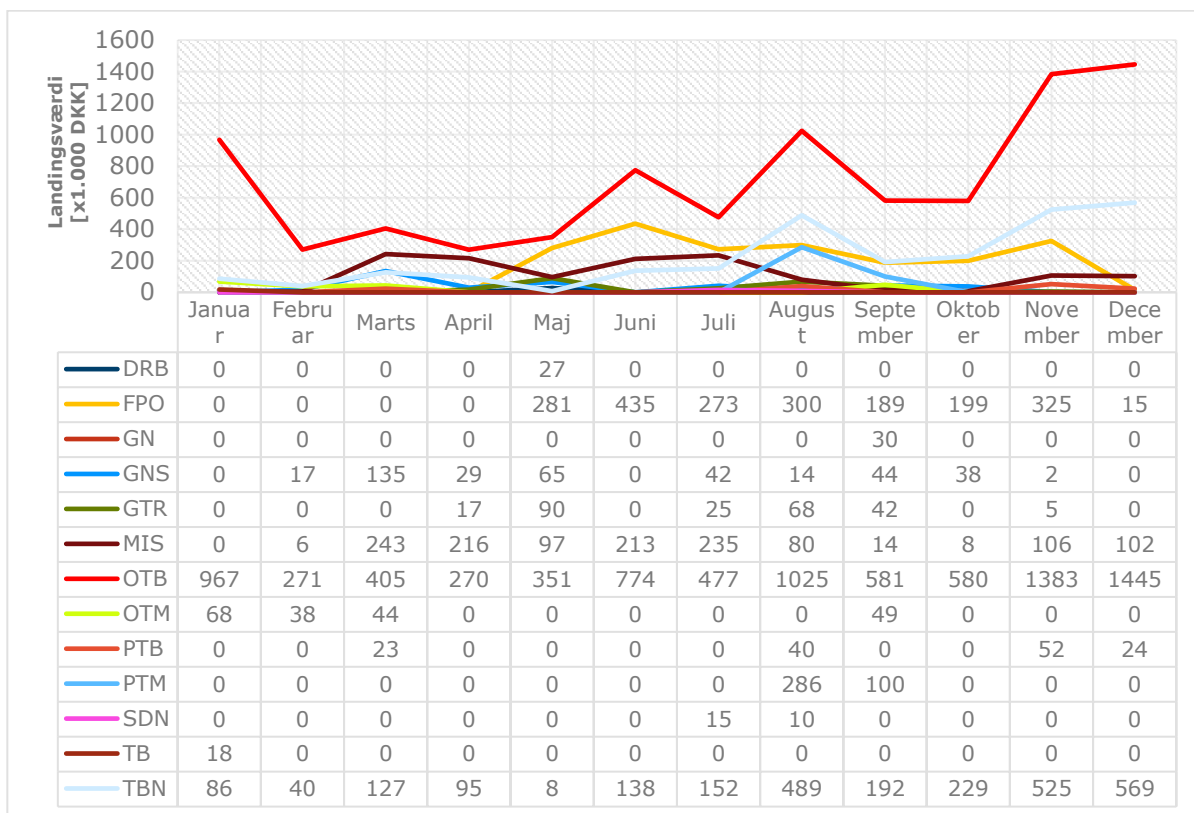
For at undersøge om hvorvidt socioøkonomien af erhvervsfiskeriet er sæsonbestemt er data for estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] blevet grupperet efter måned og årstal i, Figur 3-8.



Figur 3-8 Månedlig distribution af estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] i perioden 2017 til 2019 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1.

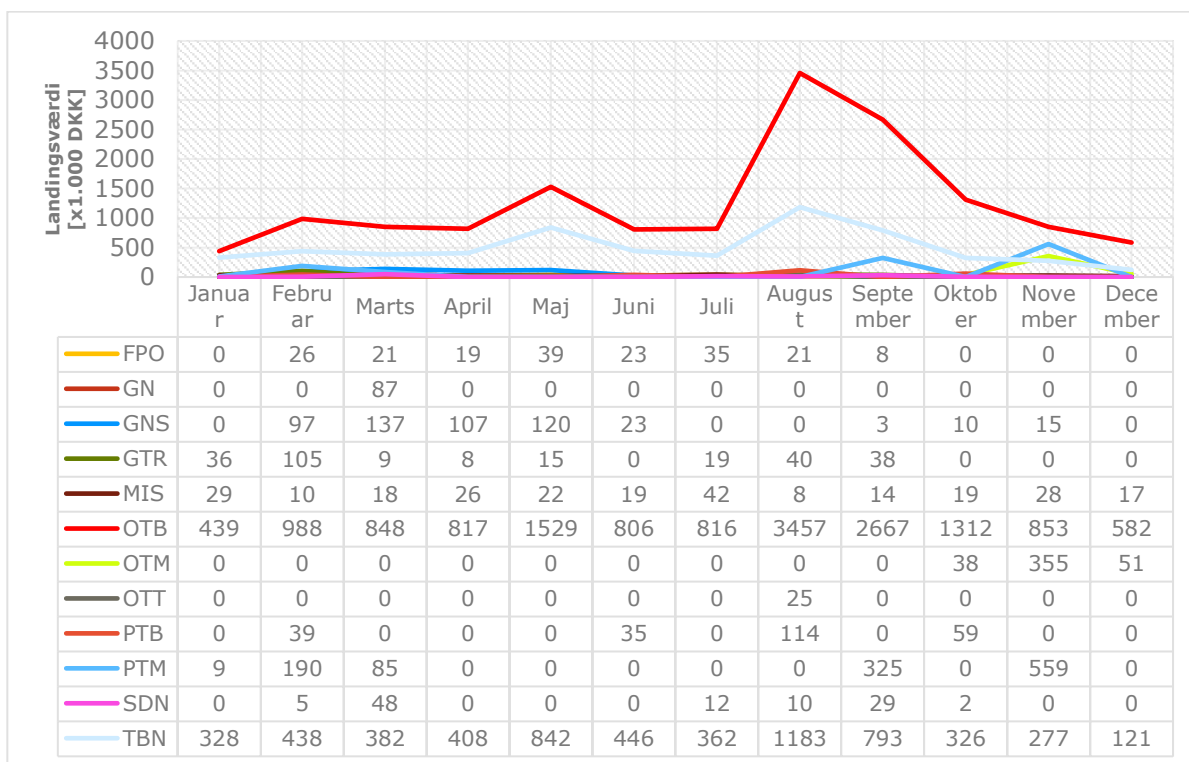
I 2017 foregik størstedelen af landingerne i starten af året dvs. januar, februar og marts hvor særligt skovltrawl (bundtrawl). Den samlede landingsværdi var dog størst i slutningen af året dvs. november og december, primært fra skovltrawl (bundtrawl), Figur 3-9. Flydetrawl havde generelt en mindre indflydelse på den samlede landingsværdi, hvilket skyldes at kg. prisen for arter som

sild og brisling generelt er lave. Fangst af jomfruhummer var særligt indbringende fra juni til december fra tejner og jomfruhummertrawl, Figur 3-9.



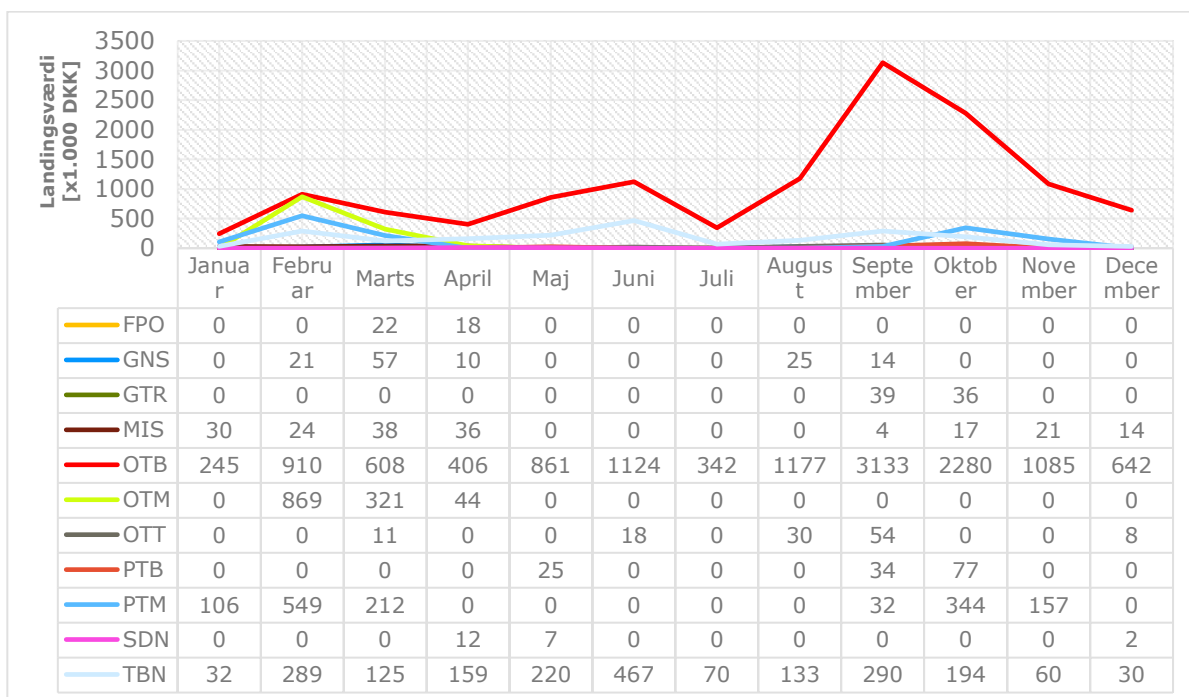
Figur 3-9 Månedlig distribution af estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] i perioden 2017 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab. Se Tabel 3.1 for forklaring af forkortelserne for fangstredskab.

I 2018 blev der primært anvendt fangstmetoder med flydetrawl, hvor skovltrawl og partrawl har stor aktivitet i februar, marts, september og november. De højeste landingsværdier kom dog fra bundtrawl bl.a. skovltrawl og jomfruhummertrawl. Særligt erhvervsfiskeri i august og september var indbringende. Landingsværdierne var højere i 2018 end i 2017, Figur 3-10.



Figur 3-10 Månedlig distribution af estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] i perioden 2018 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab. Se Tabel 3.1 for forklaring af forkortelserne for fangstredskab.

I 2019 var det fortsat bundtrawl med skovtrawl der stod for den største landingsværdi, særligt i september og oktober. Flydetrawl var særligt vigtigt i februar og marts. Mindre fangst af jomfruummer påvirkede den samlede landingsværdi og den var lavere end 2018, Figur 3-11.

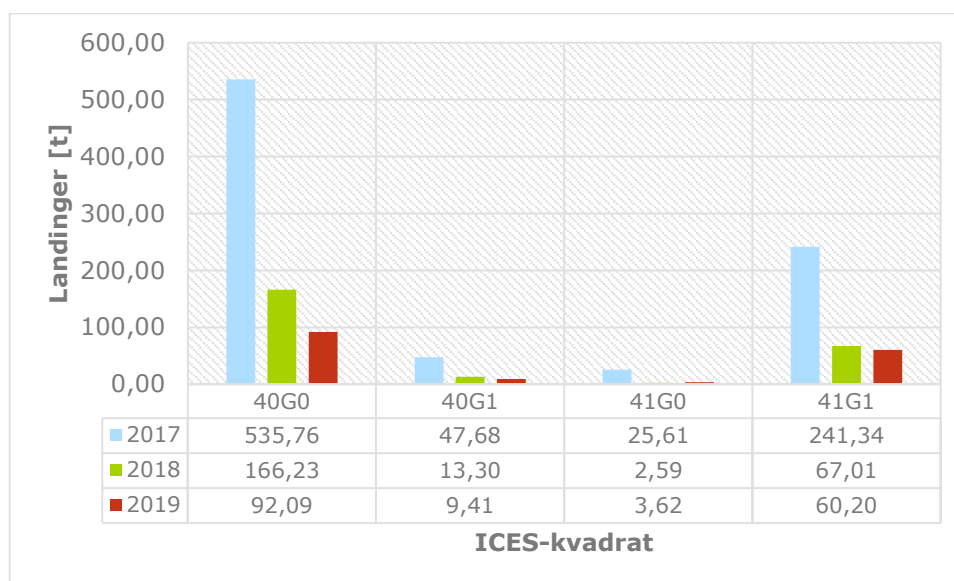


Figur 3-11 Månedlig distribution af estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] i perioden 2019 for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fordelt på anvendt fangstredskab. Se Tabel 3.1 for forklaring af forkortelserne for fangstredskab.

3.2 Fartøjer under 12 m

3.2.1 Antal af årlige fangster fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater

Landinger [t] pr. ICES-kvadrat for den undersøgte periode opgjort i Tabel 3-12 for fartøjer under 12 m.



Figur 3-12 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrat 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fra 2017 til 2019. Fartøjer under 12 m.

I følgende analyse fremhæves de 10 mest landede arter pr. ICES-kvadrat for hhv. 2017, 2018 og 2019. De resterende arter puljes til 'Andre arter'.

Tabel 3-8 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2017. Fartøjer under 12 m.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Brisling	421,7	32,5	13,5	24,6	492,3
Ising	2,1	1,0	0,4	7,4	10,9
Jomfruhummer	0,1	0,2	0,3	15,0	15,6
Konksnegl	0,0	4,4	0,0	65,2	69,6
Rødspætte	15,9	1,0	6,1	65,2	88,2
Sild	39,0	1,5	2,2	14,4	57,1
Skrubbe	3,2	3,5	1,7	19,1	27,5
Stenbider	1,4	0,0	0,7	6,4	8,5
Tobis	37,8	0,2	0,0	0,0	38,0
Torsk	1,6	0,3	0,9	12,2	15,0
Andre arter	12,8	2,7	0,5	11,7	27,6
Total	535,8	47,2	26,3	241,1	850,4

I kontrast til antallet af landinger for fartøjer over 12 m, så var der i 2017 flest landinger i 40G0. Erhvervsfiskeriet i 40G0 var primært efter brisling. I 2017 blev der primært landet brisling, rødspætte og konksnegl. Ved 41G1 var der en stor variation i hvilke arter der blev landet, Tabel 3-8.

Tabel 3-9 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2018. Fartøjer under 12 m.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Ising	18,9	1,7	0,1	2,4	23,2
Jomfruhummer	0,1	0,0	0,0	20,1	20,2
Konksnegl	57,2	0,0	0,0	1,5	58,7
Pighvarre	0,4	0,0	1,2	0,6	2,2
Rødspætte	60,8	2,4	1,8	16,2	81,2
Skrubbe	11,7	1,2	0,3	3,8	17,0
Stenbider	3,6	0,0	2,7	14,3	20,7
Torsk	8,3	0,2	0,2	1,6	10,3
Tunge	0,3	0,0	2,7	2,5	5,5
Uspecificeret art	0,9	0,0	0,9	3,1	4,9
Andre arter	3,9	0,2	0,2	0,8	5,1
Total	166,2	5,8	10,1	67,0	249,1

I 2018 var der en nedgang i antallet af landinger i de undersøgte ICES-kvadrater. 40G0 var området med flest landinger. Der var særligt fangst af rødspætte og konksnegl i 40G0, Tabel 3-9. For samtlige af de undersøgte ICES-kvadrater blev der landet flere tons end det forrige år.

Tabel 3-10 Landinger [t] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i 2019. Fartøjer under 12 m.

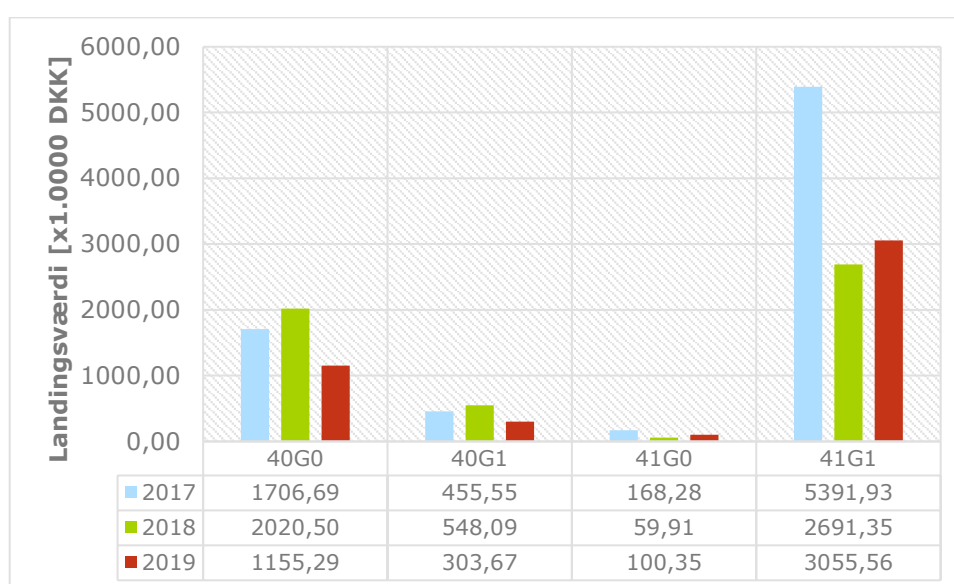
Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Hummer	3,1	0,1	0,5	0,2	3,9
Ising	2,4	2,0	0,0	1,1	5,5
Jomfruhummer	0,0	0,0	0,0	29,3	29,4
Konksnegl	52,2	1,0	0,0	0,0	53,1
Rødspætte	24,0	1,1	0,2	11,8	37,1
Skrubbe	7,5	2,0	0,0	3,3	12,8
Stenbider	1,0	0,3	0,1	4,4	5,7
Torsk	1,6	0,2	0,9	1,1	3,8
Tunge	0,0	1,6	0,0	2,6	4,2
Uspecificeret art	0,1	0,4	0,1	2,8	3,3
Andre arter	0,2	0,9	1,9	3,5	6,5
Total	92,1	9,4	3,6	60,2	165,3

I den undersøgte periode var 2019 det år hvor der blev landet færrest fisk, Tabel 3-10. Med undtagelse af 40G1 blev der observeret en nedgang i antallet af landinger i de resterende ICES-kvadrater. Der blev primært landet konksnegl og rødspætte i 40G0, der fortsat var den mest aktive fiskegrund. Særligt konksnegl, rødspætte og jomfruhummer udgjorde størstedelen af fangsterne i 2019.

Opsummerende kan det noteres at 40G0 er det ICES-kvadrat hvor der har været flest landinger i perioden 2017 til 2019. Fangst af brisling, konksnegl, rødspætte og jomfruhummer udgjorde størstedelen af landingerne i den undersøgte periode for fartøjer under 12 m.

3.2.2 Årlig fangstværdi fordelt på arter i de udvalgte ICES-kvadrater

Estimeret landingsværdi [x1.000] pr. ICES-kvadrat for den undersøgte periode er opgjort i Figur 3-13 for fartøjer under 12 m.



Figur 3-13 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrat 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 fra 2017 til 2019. Fartøjer under 12 m.

I den følgende analyse fremhæves de 10 højeste estimerede landingsværdier pr. ICES-kvadrat for hhv. 2017, 2018 og 2019. De resterende arter puljes til 'Andre arter'.

Tabel 3-11 Estimeret landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater i 2017. Fartøjer under 12 m.

Årstal	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Brisling	674,8	52,0	21,6	39,4	787,7
Hummer	311,3	17,0	0,0	1,3	329,6
Jomfruhummer	7,0	13,6	19,0	967,4	1007,0
Konksnegl	0,5	118,8	0,0	1779,9	1899,2
Rødspætte	191,3	11,4	73,7	782,6	1059,0
Sild	105,4	4,1	5,9	38,9	154,3
Stenbider	182,1	0,0	89,8	851,4	1123,3
Torsk	36,3	6,5	20,1	275,2	338,1
Tunge	15,9	88,9	6,2	201,3	312,3
Uspecificeret art	13,1	29,4	3,3	116,5	162,3
Andre arter	168,9	24,1	18,5	338,2	549,7
Total	1706,7	365,8	258,1	5391,9	7722,4

Selvom 40G0 havde flest landinger blev den største landingsværdi indhentet i 41G1 i 2017. Dette skyldes primært værdien af fangst af konksnegl og jomfruhummer der har en højere kg pris end eksempelvis brisling. I 2017 blev den samlede landingsværdi primært skabt ved fangst af konksnegl, jomfruhummer, rødspætte og stenbider, Tabel 3-11.

Tabel 3-12 Landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater i 2018. Fartøjer under 12 m.

Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Hummer	250,8	9,7	27,5	5,4	293,4
Ising	145,5	13,5	0,8	18,6	178,3
Jomfruhummer	7,9	1,4	0,0	1145,9	1155,2
Konksnegl	160,1	0,0	0,0	4,3	164,3
Pighvarre	24,9	83,6	0,0	42,3	150,8
Rødspætte	912,6	35,9	26,6	243,3	1218,3
Stenbider	232,7	171,7	0,0	915,1	1319,6
Torsk	167,2	4,6	4,3	31,3	207,5
Tunge	25,7	205,8	0,0	191,6	423,1
Uspecificeret art	15,1	14,5	0,0	52,6	82,1
Andre arter	78,1	7,3	0,8	40,9	127,2
Total	2020,5	548,1	59,9	2691,4	5319,8

Nedgangen i antallet af landinger i 2018 ses også i den samlede landingsværdi for ICES-kvadraterne. Den største landingsværdi blev indhentet i 41G1 hvilket primært kan tilskrives fangst af jomfruhummer. Landingsværdien af rødspætte i 40G0 havde også en stor indflydelse på den samlede landingsværdi for området. I 2018 blev den samlede landingsværdi primært skabt ved fangst af stenbider, rødspætte og jomfruhummer, Tabel 3-12.

Tabel 3-13 Landingsværdi [x1.000 DKK] fordelt på de undersøgte ICES-kvadrater i 2019. Fartøjer under 12 m.

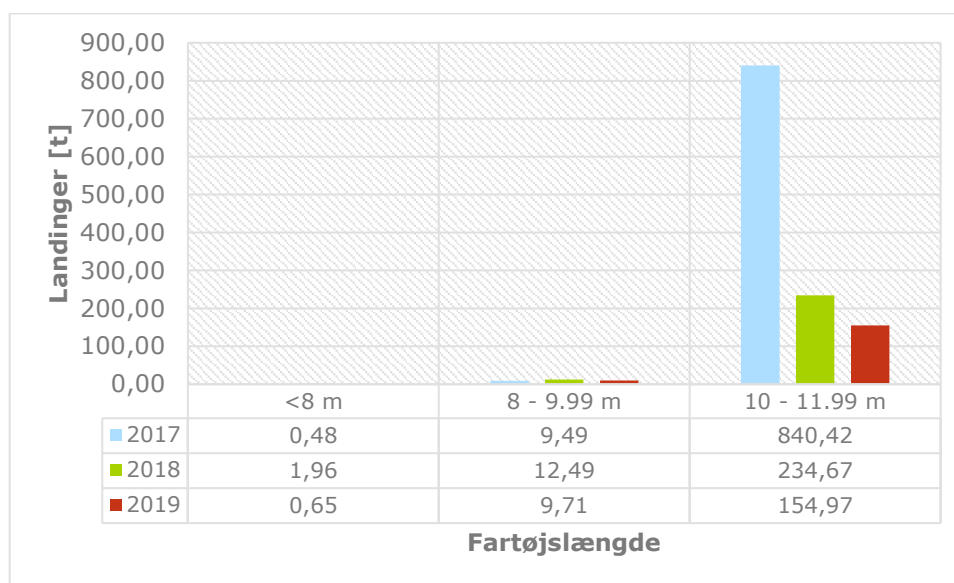
Arter	40G0	40G1	41G0	41G1	Total
Hummer	478,0	13,8	70,7	34,1	596,6
Jomfruhummer	0,7	2,4	0,0	1682,7	1685,8
Konksnegl	114,7	2,1	0,0	0,0	116,9
Pighvarre	8,2	51,3	1,0	52,8	113,3
Rødspætte	348,3	16,2	3,5	170,5	538,4
Stenbider	145,8	37,5	7,9	664,8	856,0
Torsk	18,2	2,0	9,8	12,9	42,9
Tunge	1,2	137,1	1,2	220,7	360,1
Uspecificeret art	4,7	14,9	2,7	116,9	139,3
Ål	0,0	5,6	0,0	40,8	46,5
Andre arter	35,5	20,7	3,5	59,4	119,1
Total	1155,3	303,7	100,3	3055,6	4614,9

I den undersøgte periode var 2019 det år hvor der blev landet færrest fisk, hvilket også ses i den samlede landingsværdi. Med undtagelse af 40G1 og 41G1 blev der observeret en nedgang i landingsværdien i de resterende ICES-kvadrater. Særligt jomfruhummer og stenbider udgjorde en stor del af den samlede landingsværdi af fangsterne i 2019, Tabel 3-13.

Opsummerende kan det noteres at 40G0 var det ICES-kvadrat med flest landinger i perioden 2017 til 2019, men at den største landingsværdi blev indhentet i 41G1. Årsagen til dette mønster skyldes at kg. prisen for bl.a. jomfruhummer er væsentligt højere end for sild og brisling, Tabel 3-13.

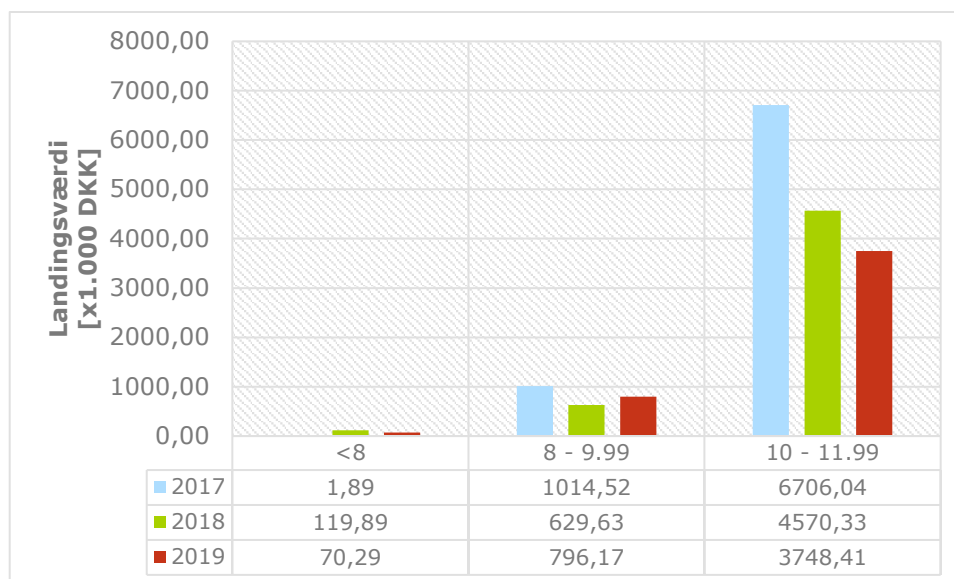
3.2.3 Analyse af landinger og landingsværdi fordelt på fartøjslængder

For at få indsigt i flådesammensætningens fiskeriaftryk blandt de mindre fartøjer, er der med henblik på landinger [t] undersøgt hvordan fordelingen var i den undersøgte periode, Figur 3-14. Af fartøjer under 12 m er det overvejende de i størrelsen 10 – 11.99 m der landede flest fisk.



Figur 3-14 Samlede landinger [t] for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i perioden 2017 til 2019 fordelt på fartøjslængder.

Det samme mønster blev observeret for landingsværdi [x1.000 DKK], Figur 3-15.



Figur 3-15 Samlet landingsværdi [x1.000 DKK] for ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 i perioden 2017 til 2019 fordelt på fartøjslængder.

Der er en nedadgående trend i forhold til antallet af landinger og landingsværdien for fartøjer i længdeintervallet 10 – 11.99 m. Der er mindre svingninger for fartøjer i intervallet 8 – 9.99 m, mens der er sket en stigning i de samlede landingsværdier for fartøjer <8 m efter 2017.

4. SAMMENFATTENDE VURDERING

Der blev i den undersøgte periode (2017-2019) anvendt 13 forskellige redskabstyper i de undersøgte ICES-kvadrater 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1. Erhvervsfiskeriet i området er både pelagisk og demersalt. Der anvendes redskaber der er faststående og trukne. Der blev landet 51 forskellige arter i den undersøgte periode. Overordnet set er der stor lighed i den undersøgte periode hvad angår anvendte redskaber i de undersøgte ICES-kvadrater. Skovltrawl (bundtrawl) kan fremhæves som det mest anvendte redskab i perioden målt på antallet, som en kombination af fartøjs-ID og redskabskode. Jomfruhummertrawl blev også anvendt særligt i 41G1. 40G0 indeholder området for Kattegatforbindelsen. I 40G0 blev der i perioden 2017 til 2019 registreret aktivitet fra skovltrawl (bundtrawl), skrab, bundsat garn (forankret), toggegarn og partrawl (flydetrawl). Målt på antallet af registrerede erhvervsfiskere der har anvendt 40G0 som fiskegrund vurderes det, at der er få der, benyttede området i perioden 2017 til 2019.

41G1 var det ICES-kvadrat hvor der har været flest landinger i perioden 2017 til 2019. I det undersøgte område fiskes der primært efter sild, jomfruhummer, brisling, alm. fjæsing og konksnegl for fartøjer over 12 m. I 40G0 blev der i 2017 og 2019 landet færrest fisk blandt ICES-kvadraterne for fartøjer over 12 m, mens der for fartøjer under 12 m blev landet flest fisk her, Tabel 4-1.

Tabel 4-1 Sum af landinger [t] i perioden 2017 til 2019 fordelt på ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 for fartøjer over (O/12) og under (U/12) meters længde.

Fartøjslængde	40G0 (projektområdet)	40G1	41G0	41G1
O/12	143,5	53,0	450,6	3905,5
U/12	794,1	70,4	31,8	368,6
Sum	937,6	123,4	482,4	4274,1

ICES-kvadrat 40G0 egner sig ikke særligt til fartøjer der anvender bundsløbende redskaber. Dette skyldes bl.a. at der er områder med udpegning af rev i Natura-2000 området *Horsens Fjord, havet øst for Endelave*, hvor der er forbud mod brug af bundsløbende redskaber. Dette bevirker bl.a. at der er relativt lille fiskeriintensitet hvor KKV 3.1, 3.2, 3.4, 3.5 i forhold til løsningerne KKV 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 og 2.3. Derudover er intensiteten af skibstrafik større end den der eksempelvis findes i 41G1 hvilket kan besværliggøre anvendelsen af aktive fiskeriredskaber.

Samlet set er landingerne i ICES-kvadrat 40G0 relativt mindre end 41G1. De samlede landinger i 40G0 er større end 40G1 og 41G0, men udover at de nævnte ICES-kvadrater ikke kan betegnes som vigtige fiskegrunde så er den samlede landmasse der optager de enkelte kvadrater også større end den der findes i 40G0. De landinger der foretages i 40G0 er overvejende fra fartøjer mindre end 12 m. Erhvervsfiskere med både mindre end 12 m opererer typisk kystnært. Aktiviteterne tager typisk plads i områder hvor forholdene egner sig i forhold til fartøjets metier, og hvor de tidligere har haft succesfulde ture. Analysen indikerer at påvirkningen fra Kattegatforbindelsen overordnet ikke er stor på erhvervsfiskeriet, men at mindre fartøjer kan blive påvirket således, at de må finde nye fiskegrunde hvilket socioøkonomisk, kan have en negativ indvirkning for den enkelte erhvervsfisker.

41G1 er det ICES-kvadrat hvor den samlede landingsværdi var størst i perioden 2017 til 2019. Størstedelen af den samlede landingsværdi blev udgjort af jomfruhummer, sild, tunge, rødspætte og alm. fjæsing. I 40G0 var den samlede landingsværdi lavere end de øvrige undersøgte ICES-kvadrater for fartøjer over 12 m, men næststørst for fartøjer under 12 m.

Tabel 4-2 Sum af landingsværdi [x1.000 DKK] i perioden 2017 til 2019 fordelt på ICES-kvadraterne 40G0, 40G1, 41G0 og 41G1 for fartøjer over (O/12) og under (U/12) meters længde.

Fartøjslængde	40G0 (projektområdet)	40G1	41G0	41G1
O/12	709,3	1150,9	8081,8	48566,4
U/12	4882,5	1307,3	328,5	11138,8
Sum	5591,7	2458,2	8410,4	59705,2

I området hvor Kattegatforbindelsen planlægges er der primært erhvervsfiskeri fra mindre fartøjer. Fartøjer under 12 m er ikke omfattet af kravet om anvendelse af VMS, men føreren af et dansk fiskefartøj har pligt til at føre logbog uanset fartøjets længde - enten elektronisk eller i papirform i henhold til Den Europæiske Unions forordninger. Det vil sige, at det kan være vanskeligt at komme nærmere hvor de foretrukne fiskegrunde er for de mindre fartøjer i 40G0.

APPENDIX 1 ARTSLISTE AF LANDINGER

Artskode	Videnskabeligt navn	Engelsk navn	Dansk navn
ANE	<i>Engraulis encrasicolus</i>	European anchovy	Ansjos
BLL	<i>Scophthalmus rhombus</i>	Brill	Slethvar
CAT	<i>Anarhichas spp</i>	Wolffishes(=Catfishes) nei	Havkat
CEP	<i>Cephalopoda</i>	Cephalopods nei	Blæksprutte
COD	<i>Gadus morhua</i>	Atlantic cod	Torsk
CPR	<i>Palaemon serratus</i>	Common prawn	Roskilde-reje
CRA	<i>Brachyura</i>	Marine crabs nei	Krabber
CRE	<i>Cancer pagurus</i>	Edible crab	Taskekrabbe
DAB	<i>Limanda limanda</i>	Common dab	Ising
ELE	<i>Anguilla anguilla</i>	European eel	Ål
FLE	<i>Platichthys flesus</i>	European flounder	Skrubbe
GAR	<i>Belone belone</i>	Garfish	Hornfisk
GIP	<i>Lates calcarifer</i>	Barramundi(=Giant seaperch)	Barramundi
GPA	<i>Gobiidae</i>	Gobies nei	Kutling
GUG	<i>Eutrigla gurnardus</i>	Grey gurnard	Grå knurhane
GUU	<i>Chelidonichthys lucerna</i>	Tub gurnard	Rød knurhane
HAD	<i>Melanogrammus aeglefinus</i>	Haddock	Kuller
HAL	<i>Hippoglossus hippoglossus</i>	Atlantic halibut	Helleflynder
HER	<i>Clupea harengus</i>	Atlantic herring	Sild
HKE	<i>Merluccius merluccius</i>	European hake	Kulmule
KCT	<i>Lithodes maja</i>	Stone king crab	Kongetroldkrabbe
LBE	<i>Homarus gammarus</i>	European lobster	Hummer
LEM	<i>Microstomus kitt</i>	Lemon sole	Rødtunge
LIN	<i>Molva molva</i>	Ling	Lange
LUM	<i>Cyclopterus lumpus</i>	Lumpfish(=Lumpsucker)	Stenbider
MAC	<i>Scomber scombrus</i>	Atlantic mackerel	Makrel
MON	<i>Lophius piscatorius</i>	Angler(=Monk)	Havtaske
MUL	<i>Mugilidae</i>	Mulletts nei	Multe
MUR	<i>Mullus surmuletus</i>	Surmullet	Stribet mulle
MXV	<i>Myoxocephalus scorpius</i>	Shorthorn sculpin	Ulke
MZZ	<i>Osteichthyes</i>	Marine fishes nei	Uspecificeret art

Artskode	Videnskabeligt navn	Engelsk navn	Dansk navn
NEP	<i>Nephrops norvegicus</i>	Norway lobster	Jomfruhummer
PEL	<i>Osteichthyes</i>	Pelagic fishes nei	Uspecificeret art
PLE	<i>Pleuronectes platessa</i>	European plaice	Rødspætte
POA	<i>Brama brama</i>	Atlantic pomfret	Havbrasen (Blankesten)
POK	<i>Pollachius virens</i>	Saithe(=Pollock)	Mørksej
POL	<i>Pollachius pollachius</i>	Pollack	Lyssej
RJR	<i>Raja radiata</i>	Starry ray	Tærbe
RNG	<i>Coryphaenoides rupestris</i>	Roundnose grenadier	Skolæst
SAN	<i>Ammodytes spp</i>	Sandeels(=Sandlances) nei	Tobis
SKA	<i>Raja spp</i>	Raja rays nei	Rokkearter
SKB	<i>Gasterosteus spp</i>	Sticklebacks	Hundestejlearter
SOL	<i>Solea solea</i>	Common sole	Tunge
SPR	<i>Sprattus sprattus</i>	European sprat	Brisling
SYC	<i>Scyliorhinus canicula</i>	Small-spotted catshark	Småplettet rødhaj
TRS	<i>Salmo trutta</i>	Sea trout	Havørred
TUR	<i>Psetta maxima</i>	Turbot	Pighvarre
WEG	<i>Trachinus draco</i>	Greater weever	Alm. Fjæsing
WHE	<i>Buccinum undatum</i>	Whelk	Konksnegl
WHG	<i>Merlangius merlangus</i>	Whiting	Hvilling
WIT	<i>Glyptocephalus cynoglossus</i>	Witch flounder	Skærising